



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 1830**

**"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**

**LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

De conformidad con la Ley 99 de 1993, el Decreto Ley 2811 de 1974, el Decreto 1608 de 1978, el Decreto 1594 de 1984, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 561 del 2006, la Resolución No.110 del 2007, y

**CONSIDERANDO:**

**ANTECEDENTES**

Que mediante Acta de Incautación No. 124 del 05 de Abril de 2006, profesionales de la Policía Metropolitana de Bogotá, en la terminal de transportes de esta Ciudad, incautaron dos (2) especímenes de la fauna silvestre, especie LORO COMUN (*Amazona ochrocephala*), al señor DIMAS RAMIRÉZ SUAREZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 7.719.328 de Nueva (Huila), con domicilio en la calle 86 No. 2 - 04 Neiva, por carecer de salvoconducto que ampare su movilización.

Que con Memorando SAS-RF-2006SAS-SAS966 Fol:32 del 17 de Abril de 2006, la interventora de los contratos No. 111 y 112 de 2005, doctora Carmen Rocío González Cantor, remitió las actas de incautación en original que soportan las diligencia antes detallada, al Subdirector Jurídico del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, hoy Secretaría Distrital de Ambiente - SDA.

Que el entonces, Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, dio inició a un proceso sancionatorio y formuló cargos contra el señor DIMAS RAMIREZ SUÁREZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 7.719.328 de Neiva (Huila), mediante Auto No. 3014 del 14 de Noviembre de 2006, por hallar en su poder y transportar dos (2) Loros Comunes (*Amazona ochrocephala*), sin el respectivo permiso de aprovechamiento y el salvoconducto de movilización, violando presuntamente con tal conducta los artículos 31 y 196 del decreto 1608 de 1978 y tercero de la Resolución 438 de 2001.

Que obrante a folio seis (6) del expediente DM-08-06-1106, la Dirección de Justicia Municipal Inspección Control de Precios Pesas y Medidas, de la Alcaldía de Neiva, acusa constancia de



1  
SP



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

1930

## RESOLUCIÓN No. \_\_\_\_\_

### "POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

recibo con fecha Enero 12 de 2007, del Auto antes mencionado a fin de que ser notificado personalmente al señor DIMAS RAMIREZ SUAREZ.

Que la Inspección Control de Precios Pesas y Medidas de la Alcaldía de Neiva, con boleta de citación No. 004 con sello de correspondencia recibida, del 19 de Enero de 2007, cita al señor DIMAS RAMIREZ SUAREZ, para que se presente en el cuarto piso del Centro Comercial los Comuneros, el 25 de Enero a las 10:30 de la mañana, con el fin de notificarle del Auto 3014 de 2006, por el cual se inicia proceso sancionatorio en su contra y se formulan cargos.

Que con fecha Enero 17 de 2007, el secretario Ad-hoc, de la Oficina de Inspección Control de Precios Pesas y Medidas de la Alcaldía de Neiva, obrante a folio nueve (9) del expediente, deja constancia de que se libra boleta de citación No. 004 al señor DIMAS RAMIREZ SUAREZ.

Que mediante Constancia Secretarial de fecha 23 de Enero de 2007, la Inspección de Control de Precios Pesas y Medidas, determina que a la diligencia de notificación se hizo presente la señora BEATRIZ CHAUX SANCHEZ, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 26.430.444 de Neiva (Huila), quien manifestó ser la esposa del señor DIMAS RAMIREZ SUAREZ, por encontrarse el señor fuera de la Ciudad específicamente en Puerto Boyacá (Cundinamarca), regresando a la Ciudad a mediados del mes de Marzo del año 2007; la señora BEATRIZ CHAUX SANCHEZ, comunico telefónicamente al doctor LUIS GUILLERMO ORTIZ B. auxiliar de la Oficina Municipal, con el señor DIMAS RAMIREZ SXUAREZ, quien le manifestó el objeto de la diligencia y, entrego copia al Auto objeto de la misma a la señora BEATRIZ CHAUX SANCHEZ, para los descargos a que hubiere lugar.

Que revisado el expediente no se encontraron descargos, por parte del presunto contraventor.

#### CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

Que la Constitución Nacional consagra en el artículo 8º, *"Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación."*

Que la Constitución Nacional consagra en el artículo 79, el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y a la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarla. Igualmente establece para el Estado entre otros el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.



2

JK



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## RESOLUCIÓN No. 1930

### "POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el bloque de Legalidad el cual recoge la normatividad regulatoria del medio ambiente, y los recursos naturales, encuentra como fundamento la Ley 99 de 1993, la cual organiza el sector público ambiental en cuyo encargo se atribuye la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, así mismo fijando los principios orientadores de la política ambiental en Colombia.

Que el precitado régimen ambiental, para materializar los principios orientadores y disposiciones ambientales, organiza las Entidades encargadas de ejercer el control y vigilancia de la política ambiental en Colombia, por tal razón, se establece la competencia de esta Autoridad Ambiental designada en el artículo 66 de la misma Ley, en cuanto a la competencia de los grandes centros urbanos, además atribuye las funciones en lo que tiene que ver con la administración de los recursos ambientales en el perímetro urbano, asimilando tales, a las regladas por las Corporaciones Autónomas Regionales.

Que es así, como la remisión del mencionado artículo encuentra concordancia con el artículo 31 de la Ley Ambiental en cuestión, el cual establece las funciones de las Corporaciones Autónomas, que para el caso que nos ocupa, el numeral 17 de esa norma, dispone la facultad administrativa de las Entidades Ambientales para aplicar y ejecutar medidas de policía, y las sanciones dispuestas en la Ley, cuando se evidencie la trasgresión a las normas de regulación y protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables, otorgando la potestad para requerir el resarcimiento de los perjuicios inferidos.

Que el Título XII de la Ley 99 de 1993 "... De las sanciones y medidas de policía", atribuye funciones de tipo policivo a las autoridades ambientales al establecer en su artículo 83 lo siguiente: "El Ministerio de Medio Ambiente y las Corporaciones Autónomas Regionales, además de los Departamentos, municipios y distritos con régimen Constitucional especial, quedan investidos, a prevención de las demás autoridades competentes, de funciones policivas para la imposición y ejecución de las medidas de policía, multas y sanciones establecidas por la Ley, que sean aplicables según el caso".



3

SEP



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 1930

**"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**

Que por su parte, el artículo 84 de la Ley 99 de 1993, dispone: *"Sanciones y denuncias. Cuando ocurriere violación de normas sobre protección ambiental o sobre manejo de recursos naturales renovables, el Ministerio del Medio Ambiente o las Corporaciones Autónomas Regionales impondrán las sanciones que se prevén en el artículo siguiente, según el tipo de infracción y la gravedad de la misma. Si fuere el caso, denunciarán el hecho ante las autoridades competentes para que se inicie la investigación penal respectiva"*.

Que el artículo 85 ibídem, establece los tipos de sanciones aplicables a los infractores de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables, tales como sanciones y medidas preventivas.

Que de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 85 de la Ley 99 de 1993, en el mismo se establece que, para la imposición de las medidas y sanciones, se estará al procedimiento previsto por el Decreto 1594 de 1984 o al estatuto que lo modifique o sustituya.

Que en la actualidad el Decreto 1594 de 1984, no ha sido modificado o revocado por normatividad alguna, por lo cual es el pertinente para adelantar las investigaciones respectivas en materia ambiental, así como por incumplimiento de las normas vigentes en la misma materia o de requerimientos en actuaciones jurídicas emanadas de las autoridades ambientales competentes.

Que a su vez, resulta de gran importancia, hacer referencia a lo establecido en el inciso tercero del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, según el cual, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el marco normativo por el cual se reglamenta el Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente en materia de fauna silvestre es desarrollado por el Decreto 1608 de 1978, el cual impone como exigencias a los particulares la solicitud ante las Autoridades Ambientales para el otorgamiento de permisos que autoricen el aprovechamiento y desplazamiento de individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre.

Que en desarrollo de lo anterior, el Decreto 1608 en su artículo 30 consagró lo siguiente: *"El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos debe hacerse en forma eficiente observando las disposiciones del Decreto Ley 2811 de 1974 y de este decreto y las regulaciones que en su desarrollo establezca la entidad administradora para cada clase de uso"*.



GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 1930

**"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**

Que es así, como el artículo 219, *Ibídem*, establece: "*Sin perjuicio de las obligaciones específicas previstas en los títulos anteriores y de las que se consignan en las resoluciones mediante las cuales se otorgan permisos o licencias para el ejercicio de la caza o de actividades de caza, se consideran obligaciones generales en relación con la fauna silvestre, las siguientes:*

(...)

4) *Amparar la movilización de los individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre con el respectivo salvoconducto y exhibir este documento cuando sea requerido por los funcionarios que ejercen el control y vigilancia.*"

"(...)"

Que en concordancia con lo anterior, el artículo 221 del Decreto 1608 de 1978, estipula lo siguiente:

"(...)"

3) *Movilizar individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre sin el respectivo salvoconducto o movilizar mayor cantidad o de especificaciones diferentes a las relacionadas en aquel.*

(...)"

Que el anterior razonamiento, sirve para clarificar que el requerimiento del salvoconducto de movilización obedece a imperativos normativos, y no a la simple discrecionalidad de la autoridad ambiental, luego en el asunto sub – examine, resulta pertinente determinar la violación del régimen ambiental vigente.

Que por otra parte, el Decreto 2811 de 1974 estatuye el Código Nacional de Recursos Naturales renovables, y Protección del Medio Ambiente, y concretamente en su **PARTE IX – TÍTULO I**, sistematiza la regulación de la fauna silvestre, observando relevancia la preceptiva dispuesta en el literal d) del artículo 258, la cual atribuye a las autoridades ambientales facultades de inspección y vigilancia frente al ejercicio de actividades que involucren la fauna silvestre. Por tanto, resulta importante mencionar la atribución conferida en el literal d), de la norma en cita, como quiera que concede a la Entidad Administradora del Recurso, la potestad para ejecutar los controles en relación al comercio, importación, exportación, la conservación, fomento, movilización y aprovechamiento racional de la fauna silvestre.



BOGOTÁ, D. C. – Colombia



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## RESOLUCIÓN No. 1930

### "POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que respecto a la recuperación del dominio de los recursos naturales, el Decreto 2811 de 1974, en su libro segundo, parte I, título I, contenido de la normatividad del dominio de los recursos naturales renovables, en su artículo 42, consagró lo siguiente: "*Pertenecen a la nación los recursos naturales renovables y demás elementos ambientales regulados por este Código que se encuentren dentro del territorio Nacional, sin perjuicio de los derechos legítimamente adquiridos por particulares y de las normas especiales ....*".

Que el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, atribuye la propiedad de especies de fauna silvestre a la nación, cuando estos se encuentren en territorio nacional.

Que de conformidad con el procedimiento administrativo ambiental, se ha dado la oportunidad al investigado para presentar los respectivos descargos y, se la ha concedido la oportunidad para aportar y solicitar la practica de pruebas, como un corolario que garantiza la eficacia del derecho fundamental al debido proceso, y en consecuencia del ejercicio del derecho de defensa y contradicción, pero el señor **DIMAS RAMIREZ SUAREZ**, no presentó descargos frente al Auto No. 3014 del 14 de Noviembre de 2006.

Que así las cosas, es procedente analizar el cargo formulado por esta Entidad, en cuanto al desplazamiento de dos (2) especímenes de fauna silvestre denominados "**LORO COMÚN (AMAZONA OCHROCEPHOLA)**", sin el correspondiente salvoconducto para su movilización, y el permiso para el aprovechamiento, por tanto es manifiesta la inobservancia de normas ambientales, las cuales exigen contar con el salvoconducto de movilización de animales de fauna silvestre.

Que lo anterior, encuentra fundamento normativo en el artículo 196 del Decreto 1608 de 1978, que consagra como uno de sus requisitos, el trámite y otorgamiento del respectivo salvoconducto de quien pretenda el transporte en el territorio nacional de individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre.

Que así mismo, el Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, mediante la Resolución No. 438 de 2001, en su artículo 2º y 3º, en cuanto al ámbito de aplicación y establecimiento de la referida norma, establece la regulación del Salvoconducto Único Nacional para la movilización de especímenes de la Diversidad Biológica, atendiendo a las preceptivas desarrolladas en el Régimen regulador de la fauna silvestre, específicamente para el desplazamiento de dicho recurso en el territorio nacional.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 1930

**"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**

Que una vez agotados los señalamientos establecidos por el Decreto 1594 de 1984, y de conformidad a la valoración del acervo probatorio, y la respectiva valoración de los fundamentos de hecho y de derecho establecidos en la presente investigación, ésta Secretaría procederá a declarar responsable al señor DIMAS RAMIREZ SUAREZ, aplicando la sanción prevista por el artículo 85 de la Ley 99 de 1993, literal e) por incumplimiento a la normatividad ambiental, que preceptúa lo siguiente: " .... e) *Decomiso definitivo de individuos o especímenes de fauna o flora o de productos o implementos utilizados para cometer la infracción. ....*"

Que, mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformo el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente – DAMA -, en la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA-, a la que se le asignó en el artículo 103 literales c y k, entre otras funciones, la de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital y adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, respectivamente.

Que en virtud de la Resolución No. 110 del 31 de enero de 2007, la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA-, delegó por medio del artículo 1º literal f, al titular de la Dirección Legal Ambiental, la Función de expedir los actos administrativos que resuelvan cesar procedimiento, sancionar o exonerar, es decir, todos los actos administrados que resuelvan de fondo los procedimientos de carácter contravencional o sancionatorio, al igual que los recursos que los resuelvan.

Que en mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Declarar responsable al señor DIMAS RAMIREZ SUÁREZ, por movilizar dos (2) especímenes de la fauna silvestre, LORO COMÚN (*Amazona Ochrocephola*), sin el respectivo salvoconducto de movilización y el permiso de aprovechamiento, conducta que vulneró los artículos 31 y 196 del Decreto 1608 de 1978 y el artículo 3 de la Resolución 438 de 2001.

**ARTICULO SEGUNDO:** Decomisar de manera definitiva, dos (2) especímenes de la fauna silvestre, especies LORO COMUN (*Amazona Ochorocephola*), de propiedad del señor DIMAS



BOGOTÁ, D. C. – Colombia

AAO



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**RESOLUCIÓN No. 1930**

**"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**

RAMIREZ SUAREZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 7.719.328 de Neiva (Huila), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**ARTÍCULO TERCERO:** Recuperar a favor del Distrito un espécimen de la fauna silvestre de la especie **"LORO COMÚN" (AMAZONA OCHROCEPHOLA)**.

**ARTÍCULO CUARTO:** Dejar la Custodia y Guarda de dos (2) especímenes de la fauna silvestre de la especie **"LORO COMÚN" (AMAZONA OCHROCEPHOLA)**, al centro de recepción de Fauna y Flora de la Entidad hasta que se tomen otras determinaciones.

**ARTÍCULO QUINTO:** Notificar el contenido de la presente resolución al señor DIMAS RAMIREZ SUAREZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 7.719.328 de Neiva (Huila), en la calle 86 No. 2 – 04 Neiva – Huila.

**ARTÍCULO SEXTO:** Fijar la presente providencia en lugar público de la entidad, y publicarla en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Enviar copia de la presente resolución a la Oficina de Control de Flora y Fauna y a la Oficina Financiera de esta Secretaría, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la misma, en los términos del artículo 214 del Decreto 1594 de 1994 y con el lleno de los requisitos establecidos en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Dada en Bogotá D.C., a los 19 MAR 2009

**ALEXANDRA LOZANO VERGARA**  
Directora Legal Ambiental

PROYECTÓ: ISABEL TRUJILLO SARMIENTO  
REVISÓ: DRA. SANDRA SILVA  
EXPEDIENTE DM-08-06-1106

